

爭論中 ê 問題

六·四 Tú 親像咱查考艾氏 ê 觀念後所看見 ê，新解釋學 thang hông 看做是十分有包容性 ê，因為 án-ne，神學本身 hông 理解做是解釋學。M̄-koh，布雷頓 tī 「歷史 kah 解釋學」ê 冊裡，指出當代論辯所集中 ê 幾個主要關心領域。Chiah-ê 咱 kā 它 koh khah 詳細討論 ê 領域是：(1) 咱對歷史耶穌 ê 知識；(2) koh 活 ê 歷史事件；(3) 救恩史 (heilsgeschichte) kah 舊約。布氏 koh 增加 (4) 終末論 kah 歷史，咱特別就 chit 點批判伊 tī chit-ê 領域中 ê 神學。有意義 ê 是，chiah-ê 乃是新解釋學派神學家 kah 先驅—巴特、布特曼、田立克以及其他—有無仝 ê 主要領域。對新解釋學做詳細 ê 考察，並對 chiah-ê 主要爭論做 koh khah 深入 ê 討論者，ē-tàng tī 布雷頓 ê 「歷史 kah 解釋學」ê 冊裡 chhōe-tiòh。

六·四·一 咱對歷史耶穌 ê 知識，lóng 是表現當做神學 ê 一個問題。的確，有一段時期，關於歷史耶穌 ê 問題非常少 hō 人提出來，而且 hiah-ê 敢提出 chit 種問題不幸少數人，通常 hông 指控是異端。M̄-koh，因為傳統上正統基督教 ê 瓦解，chiah-ê 問題開始 tī 數量上增加。舊 ê 基督論因為兩個主要理由 soah 開始 tú-tiòh 懷疑：(1) 傳統 ê 基督論顯示它 ê 基礎是建立 tī 希臘哲學上，因為 án-ne，soah 遇 tiòh 現代哲學家 ê 質問；(2) 歷史上有血肉身軀 ê 耶穌，顯示基督論 ê 觀念是一種 siuⁿ 過抽象 ê 理論，極少 á 是欠缺真正事實 ê 基礎。所以，tùi 一福音書中 ê 耶穌轉變成做信條上 ê 基督，顯示無 koh 是有效 koh ē-tàng 約束基督徒 ê。所以，神學 tùi 教義 ê 觀點轉變成做歷史 ê 觀點。有關耶穌 ê 一 kóa 無仝觀點產生，其中有自然 ê、超然 ê、神話 ê、實證 ê、懷疑 ê。M̄-koh，tī 歷史 ê 耶穌 kah 福音宣講 ê 基督（歷史 ê 耶穌 kah 信仰 ê 基督）之間存在一種二重 ê 論調，問題是 án 怎 kā chit 兩個觀念聯貫起來。當然，布特曼並無關心歷史 ê 耶穌，卻是關心信仰 ê 基督；而且自由派 kah 保守派猶原保持對歷史問題 ê 關心。布雷頓講：「耶穌 kah 福音宣講之間連貫性 ê 問題，tú 好是因為耶穌 ê 信息 kah 教會 ê 宣講之間有無一致 soah 來引起 ê」（History and Hermeneutic, p.76）。所以，新解釋學派 ê 神學家當 teh 企圖用家己 ê 方法處理 chit-ê 問題；對 in 來講，解釋學 ê 任務便是 beh 彌補耶穌 ê 信息 kah 教會 ê 宣講之間 ê 距離。

六·四·二 Koh 活 ê 歷史事件可能比任何一個爭論 koh khah 能象徵耶穌 ê 信息 kah 教會 ê 宣講之間 ê 距離。實際上，tòh 是 chit-ê 爭論有引起專職神學家 kah 教會平信徒兩者中 ê 大部分爭論。耶穌是 m̄ 是真正 tùi 死裡 koh 活？Koh 活是 m̄ 是歷史中 ê 一個事實？Koh 活是 m̄ 是 ē-tàng tùi 神話 ê 觀點去瞭解？Koh 活是 m̄ 是 kan-taⁿ 是為 tiòh 初代基督徒想像出來 ê 虛構故事？Á 是像某一 kóa 神學家所講，是初代基督徒所相信有重要性 ê，事件本身 ê 歷史性並無重要？類似 chiah-ê 問題，hō 新解釋學 ê 神學家對 koh 活有一種新 ê 看法。一開始就一定 tiòh 瞭解，koh 活 ê 信仰一直是基督教信仰 ê 一部分，並且猶原 án-ne。問題是：人 án 怎詮釋 koh

活？有 kóa 人講，koh 活 tùi án-ne 基督教 khiā 穩 á 是傾倒 ê 一個決定性事件，並且咱隨時 ē-tàng 看出個人 ê 解釋學是何等有重要性，因為 chia 引起了耶穌之信息 kah 教會之宣講 ê 重要問題。因為反對布特曼不深信真實 ê 歷史 koh 活，新解釋學派提出 chit-ê 問題：人是 m̄ 是 ē-tàng 承認福音宣講 ê koh 活來否定歷史 ê koh 活？若是 koh 活完全是 tī 咱所經驗 tiòh ê 歷史領域之外，kā 它成做啥物款 ê 一種實在？Koh 活節事件 ē-tàng，á 是 bē-tàng 受貶抑 (ah) 做 kan-taⁿ 是一種 Koh 活節 ê 信仰？布特曼肯定 Koh 活節事件 m̄ 是對耶穌，kan-taⁿ 是對門徒發生。M̄-koh，布雷頓提出 chit-ê 問題：「Chit-ê 事件若是事實上 iáu 未發生，就是 tī koh 活事蹟中 tòh 是欠缺值得討論 ê 存在核心意義。教會宣講 ê 基礎 mā 因為 án-ne 被拆毀，它 ê 信仰內容 ê 意義 mā 會 hō 撒除 kah 空空」(History and Hermeneutic, p.84)。

布氏 koh 講：「實際上，基督教會從來 m̄-bat 用做無意義陳述 ê 罪名來指控異端。十分顯然，異端並無欠缺為 in ê 信仰來死 tī 十字架上 ê 勇氣。問題 tùi án-ne 在 tī 教示是 m̄ 是真實，... 真理價值 mā 無法度被貶抑 (ah) 做意義價值」(History and Hermeneutic, p.90)。所以，根據新解釋學派 ê 看法，耶穌 tùi 死裡 koh 活 ê 斷言無法度 tī 神學上是真，而且 koh 同時 tī 歷史上是假。神學一定 tiòh 釘(tèng) 根 tī 歷史，若無，就完全無意義。

六·四·二·一 當然是，新解釋學派神學家 tī 論到 koh 活 ê 真理價值無法度被貶抑做 kan-taⁿ 有意義價值 ê 時，有提出一個重要 ê 爭論。M̄-koh，當人想 beh 探知「真理價值」ê 真正意義來適用 tī 耶穌 ê koh 活 ê 時，產生一 kóa 嚴重 ê 問題。布雷頓 tī 「歷史 kah 解釋學」chit 本冊 ê 第 94 到 102 頁中，有提供廣泛 (hoat) ê 討論，牽涉 tiòh 潘能柏 kah koh 活有關 ê 看法，咱認為這實在是舉出一 kóa 嚴重 ê 問題。Chit-ê 斷言主張：神學一定 tiòh 一建立 tī 歷史 ê 根基上。Chit-ê 斷言 koh 認為，koh 活無可能發生 ê chit-ê 基本預設是 m̄-tiòh ê。另外一個斷言 soah 講：非歷史性 ê koh 活一定 mā 是非神學 ê。目前，tī chiah-ê 斷言上並無困難，m̄-koh tī 第 95 頁中 koh 有一個斷言講：「『tùi 死裡 koh 活』一詞十分清楚是一種隱喻。Kā 它看做真其實是屬荒謬 ê，並且 kah 新約 ê 整體譬喻 (imagery) 相抵觸」。Tī 第 96 頁中，咱 koh 發見 chit 種 hō 人驚異 ê 陳述：「咱 kan-taⁿ ē-tàng 用喻象 (image) ê 方法談論有關超越咱性命 ê 日常事件 kah 對象 ê 實在向度 (dimensions of reality)。當咱記 tiâu 咱是使用圖畫一般 ê 語言 ê 時，咱就 bē 致使 kah 陷落入去看 hit-ê 耶穌 ê koh 活 kan-taⁿ 是屍體 koh 活之陷阱中」。咱 ê 問題是：一個非事實 ê koh 活 (non-literal resurrection) kám ē-tàng 有歷史性？「超越咱性命日常事件 kah 對象 ê 實在向度」 kám 真正 ē-tàng hông 稱做歷史？Tī 101 到 102 頁上，咱 koh 發見 chit 種有問題 ê 陳述：

「對 Koh 活節經文 ê 理解一定會受 tiòh 個人是 m̄ 是 teh 做主身軀 ê 團體中記念祂 ê 臨在所限制。咱極可能察覺 tiòh，單純 tùi 歷史立場去觀察 koh 活 ê 事件，認為這是歷史上確實發生過 ê 事件，乃是無夠額來替信仰提供它 ê 現有 ê 基礎 ê。

Tī 最後 ê 分析中，歷史家對 koh 活是 m̄ 是真正發生 ê 定論，kā 說明伊是 m̄ 是

有分享 tiòh 教會 teh 敬拜耶穌為活 teh ê 主 ê 現在經驗。」

Chit-ê 陳述 ê 基本意義 tòh 是：歷史確實 m̄ 是獨獨有重要性 ê，卻是建立 tī 個人 kah 活 teh ê 主之間 ê 存在關係 ê 信仰，chiah ē-tàng 為人提供真實 ê 鎖鑰，hō 人對 koh 活產生信仰。Chit 種論調 chiok sêng 布特曼。就神學 ê 立場來講，chia 所講 ê 乃是指 tī 耶穌基督內面信仰 kah 歷史並存，並且無分彼此。M̄-koh，就邏輯 ê 觀點來講，咱所論到 ê 乃是神學 ê 雙重論調 (double-talk)。耶穌 ê 身軀若 m̄ 是真正 tùi 死裡 koh 活，成做一個真實 ê、實在 ê、歷史 ê 事件；tòh 是從來 m̄-bat 發生，兩者只有一個可能。講它 tī 歷史上發生卻非事實上發生，只會 hō 它無法度 tùi 歷史 ê 立場去驗證，所以，訴諸 (sò-chu) tī 歷史 ê 幫助本質上乃是無意義 ê。Tī chit 點頂面，新解釋學派就它 ê 邏輯來講，kah-ná 是十分脆弱 ê。保守派相信真實 ê 身軀 koh 活，á 是自由派 (親像布特曼) 直接來否認真實 ê koh 活，至少 tī 它 ê 邏輯上是忠實 koh 一致 ê。咱認為潘能柏既然無合邏輯，mā 無夠忠實。詳細檢查伊有關 koh 活 ê 辯解，顯示伊想 beh 為神學 kah 歷史，同時 koh 對耶穌 ê 信息 kah 教會 ê 宣講兩者之間得 tiòh 調和。真正問題 tī chia，若 m̄ 是咱詮釋 m̄-tiòh 耶穌 ê 信息 (tú 親像布特曼想 beh 講 ê，因為 án-ne，chiah 有解神話化 ê 需要)；tòh 是咱需要考慮教會 ê 宣講 (親像保守派 kah 自由派 lóng 會講 ê—保守派放棄現代 ê 世界觀來相信 koh 活；有 kóa 自由派就 án-ne 為 tiòh beh 符合現代 ê 世界觀來否認 koh 活)。咱 ē-tàng 看出，koh 活成做 kah 一般解釋學以及特殊解釋學有關 ê 爭辯焦點。同時，它顯示 chit-ê 爭辯 ê 含意大大超出解釋學 ê 領域之外。

六·四·三 救恩史 (Heilsgeschichte) kah 舊約是一個同時有神學 kah 政治意義 ê 領域，因為，個人 tī chit-ê 牽涉 tiòh 舊約 ê 爭論上 ê 看法，一定會影響伊對處 tī 當代中東爭執中 ê 以色列地位 ê 立場。新解釋學派所關心 ê 是救恩史，á 是舊約中所發見 ê 拯救史。Chia 所出現 ê 基本問題，在 tī 舊約 kah 新約關係中 ê 地位。有 kóa 人主張舊約 m̄ 是上帝 ê 聖神所啟示 ê，m̄-koh 卻為新約鋪路；另外一 kóa 人就 án-ne 主張 kā 舊約 ê 研究，純粹看做瞭解新約 ê 幫助。有 kóa 人視以色列史 kan-taⁿ 是普通歷史，另外一 kóa 人就 án-ne kā 它看做是上帝選民以色列人 ê 拯救史。新解釋學神學家企圖用舊約本身 ê 觀點去讀舊約 (咱認為這是無可能 ê)，然後附上解釋學 ê 問題，koh 再 tùi 個人 ê 觀點去 kā 它讀。所以 koh 產生 hit 時 ê 信息 kah 現在 ê 傳講 ê 問題。潘能柏有提出傳衍史 (Überlieferungsgeschichte) á 是傳襲史/傳達史 (tradition history/transmission history)。基本上，chit 門學問所 beh 研究 ê 是動態歷史過程，mā tòh 是以色列人 án 怎藉 tiòh 信條傳達 in 對上帝之作為 ê 見證。所以歷史 ê 兩種講法 (福音宣講 ê kah 歷史 ê)，事實上是歷史事實體 ê 兩個層面—mā tòh 是可觀測 ê 事實事件 ê 外在層面，以及事件之固有意義介入以色列人意識中 ê 內在層面。所以，客觀 ê 歷史 kah 主觀 ê 傳統並列做伙。布雷頓列舉一 kóa 舊約 ê 神學詮釋：

(1) 基督論 ê 詮釋 (舊約是耶穌基督 ê 見證)；

(2) 存在論 ê 詮釋 (舊約是人存在 tī 律法之下 ê 見證);

(3) 預表論 ê 詮釋 (舊約是某一 kóa 預表 ê 見證, chiah-ê 預表顯示新約中 ê 全款實體 á 是類型);

(4) 歷史論 ê 詮釋 (舊約 kah 新約 ê 關係被應允/應驗 ê 觀念聯貫起來)。(History and Hermeneutic, pp.118~129)

最後一種看法, 雖然經過某一 kóa 修改, 卻 tú 好是新解釋學派神學家所持有 ê 立場。根據 in ê 觀點, 舊約 m̄ 是 kan-taⁿ 以色列人宗教信仰 ê 歷史, 同時 mā 是上帝 tī 以色列人生存 ê 實際情況中活動 ê 歷史。

六·四·三·一 以色列人 ê 問題以及伊 ê kah 新約及上帝之間 ê 關係, 無疑是現代神學 kah 解釋學所 beh 提出 ê 難題。基督教 ê 基本信仰 kah 取向, 究竟依賴猶太教到啥物程度? 基督來臨以前, 上帝對猶大人 ê 啟示究竟是 án 怎? 排斥耶穌 ê hiah-ê 猶太人 kám 有得救? 若是基督教「取代」猶太教, 來成做上帝之啟示 ê 宗教媒介, 就 án-ne, 以後有啥物 ē-tàng 防止基督教全款被取代 ê, 所以, 上帝 kah 以色列之關係 ê 問題, 對基督教來講有極端重要 ê 地位, 並 m̄ 是 kan-taⁿ 是對解釋學而已。咱 beh 論述類似 chiah-ê ê 四個問題, chiah-ê 討論是由詳細探討新解釋學派神學家 tī chit-ê 問題上 ê 意見來反映出來 ê。

六·四·三·二 第一個問題是: 以色列人 kám 真正是上帝 ê 選民? Á 是 kan-taⁿ 是 in 家己 ê 看法? Tī 一個漸漸傾向 tī 多元觀點 ê 世界中, chit-ê 問題有特殊 ê 重要地位。請記 tiâu 中國稱家己是「中國」(The Middle Kingdom), 美國人稱家己是「上帝之國」(God's Country), 南美洲 ê 某一 kóa 部族稱家己為「天民」(The People)。可能 (咱 án-ne 講, 本身 tòh 是解釋學上 ê 一種判斷) 任何家己認為「選民」ê 觀念, 真少 á 是根本 kah 上帝無關, 這 m̄-koh 是人類 ê 共同傾向而已—這是人類若想 beh 生存在一個核子時代中, 就一定 tiòh 徹底改變 ê 傾向。

六·四·三·三 第二個問題, 牽涉 tiòh 存在 tī 德國人 kah 猶太人之間由大屠殺而生 ê 獨有特殊關係是 án 怎? 德國神學家是 m̄ 是因為第二次世界大戰期間, 希特勒 kah 納粹黨消滅猶太人, soah 引起 in (自覺 á 是無自覺) ê 罪惡感, soah 致使以色列人 ê 問題 hō'in 記 tī 心肝頭, chia tú 好是當代歷史事件可能會影響古代歷史事件詮釋 ê 實例。事實上, 因為有牽涉 tiòh 歷史上 chit 段不幸時期 ê 罪行, 因為 án-ne, soah 驚惶 hông 稱做反閃族者, soah 致使以色列人 ê 地位 tī 基督教神學中成做一個敏感 ê 問題, bē-tàng 以真誠 kah 開放 ê 態度討論過。

六·四·三·四 第三個問題論到上帝 ê 公義。Tùi 邏輯 ê 觀點來看, 一位恩愛所有民族, 並公平對待所有民族 ê 上帝, 竟然揀選一個小部族當做祂特選 ê 民族, 並 hō'in 特別 ê 啟示, 卻無 hō' 別 ê 民族, 這 kám 有合理 ê? 上帝為啥物揀選 (若是上帝確實 bat 事(tāi)先 tòh 做 án-ne 選擇) 以色列人, 卻 m̄ 選中國、印度、希臘,

á 是古代美索不大米亞文明中 ê 一個，á 是為啥物 m̄ 選埃及，因為 in 確實 bat tī 其歷史中有過目 nih-á 久 ê 一種信仰，chia 乃是解釋學一定 tiòh kah 人類學、宗教學以及哲學對話 ê 所在。同時，神學 mā 需要澄清它對上帝 ê 本質 (the being of God) kah 上帝 ê 屬性 (the attributes of God) 中間之關係 ê 觀點 (親像上帝疼所有人—它 ê 真正意義是啥物?)

六·四·三·五 第四 mā 是最後一個問題，乃是有關宗教傳統 ê 問題。基督教 tùi 猶太傳統中興起，koh 再受 tiòh 希臘傳統 ê 大大影響，意思是 m̄ 是講上帝特別藉 tiòh chiah-ê 特殊傳統講話，卻排斥親像影響中國宗教思想 ê 佛教 kah 儒教等其它傳統？Chit 點引起解釋學上 ê 一個嚴重問題：上帝如何 tī 其它宗教傳統中講話 (假設祂確實 án-ne 講)，祂是 m̄ 是被限制 tī 任何一個特殊 ê 哲學 á 是文化範圍中講話？當然，chit 點 ê 含意是極有深遠 koh 有 koân 度重要性 ê。

新解釋學派對救恩史 kah 舊約 ê 關心之真正重要性，可能 m̄ 是在 tī 它所提供 ê 答案頂面，卻是 tī 其所提出 ê 問題頂面。

六·四·四 終末論 kah 歷史總是對教會呈現出問題，譬如 tùi 咱 teh 詮釋啟示錄 chit 本書 ê 時所遭遇 ê 困難就 ē-tàng 看出。布雷頓列舉一 kóa 無全神學家所主張 ê 當代終末理論：

(1) 一貫 ê 終末論 (consistent eschatology)：耶穌 ê 信息代表過去 ê 猶太啟示觀，認為世界 ê 審判 kah 末日 teh beh 來臨。咱今 á 日已經超越 chit 種特殊 ê 世界觀，因為 án-ne，伊 ê 終末論對咱無 koh 有意義。

(2) 實現 ê 終末論 (realized eschatology)：終末 (eschaton) tī 基督來臨時已經完全實現。耶穌 ê 終末觀是 teh 指現在 ê 一個實在，卻 m̄ 是預想 ê 未來。

(3) 救恩史終末論 (heilsgeschichte eschatology)：教會史 ê 時期被 koân-koân hē tī 對基督過去來臨 ê 回想 kah 將來 koh 再臨 ê 期待之間，mā 就是 tī 拯救戲劇裡「已經」kah「íáu 未」之間 ê 緊張關係頂面。

(4) 存在哲學終末論 (existentialist eschatology)：一定 tiòh 做終極有意義 ê 選擇之任何時刻 á 是情況，lóng 可能 hông 稱做終末 ê；永生乃是我現在所選擇 ê，終末乃是現在；

(5) 辯證終末論 (dialectical eschatology)：「最後 ê tǎi-chì」乃是「終極 ê tǎi-chì」，因比終末論所討論 ê 是歷史中每一時刻 ê 永恆超越 ê 意義；永恆性 tòh 是超越時間之上 ê，因為 án-ne 總是是現在 ê (contemporary)；

(6) 預現 ê 終末論 (proleptic eschatology)：這是潘能柏所提出 ê；歷史 ê 終結既然是現在，mā 是將來—現在是在 tī 耶穌 ê koh 活，將來卻是人類 ê 殘餘 chiah 有 ê。(Braaten, History and Hermeneutic, pp.162~174)

解釋學 kah 終末論所關心 ê 兩個基本要點是：(1) 新約中終末思想 ê 性質 kah 發展；(2) án 怎 kā 終末論 ê 意義翻譯做 khah 適合現代人心靈 kah 習性 ê 講法。終末論 tī 現代是無受歡迎 ê，它是由摩特曼 (Jürgen Moltmann) tī 伊 ê 《希望神

學》(Theology of Hope) ê 冊中 koh 一 pái 帶 tng 來到神學討論 ê 中心，並且無 kā 它限制 tī 希臘哲學 ê 道 (logos) ê 範圍中，卻是 kā 它 khng tī 修改 ê 應允 ê 範圍中。布雷頓提出判斷終末論陳述有效細駙餐準如下：

「1, 終末陳述一定 tiòh kah 人 ê 存在有關係，mā tòh 是它一定 tiòh 關心人 ê 存在，伊 ê 存有、行動、思想 kah 希望。

2, 終末陳述一定 tiòh 受 tùi 聖經衍生 ê 福音宣講 (kerygma) 所控制，mā tòh 是 in 一定 tiòh 是今 á 日教會傳講 ê 基本要素，tú 親像教會 khiā tī 聖經話語 ê 權威下一般。

3, 終末陳述一定 tiòh 是基督論 ê，mā tòh 是集中 tī 視基督為終末。

4, 終末陳述一定 tiòh 是 teh 指向未來，mā tòh 是無法度 kan-taⁿ kah 目前 ê 存在 kah 永恆間 ê 關係之間 ê 深度層面有關。欠缺過去 kah 將來 ê 現在，是虛浮 koh 無意義 ê。終末論一定 tiòh 指出一個領域，tòh 是 tùi 上帝 tī 耶穌基督 koh 活中得勝而來 ê，超越死亡 ê 未來 òng 望。」

(Braaten, History and Hermeneutic, pp.178~179)

Á n-ne, 咱就 ē-tàng 看出新解釋學派神學家 teh 探討終末問題 ê 途徑 à。

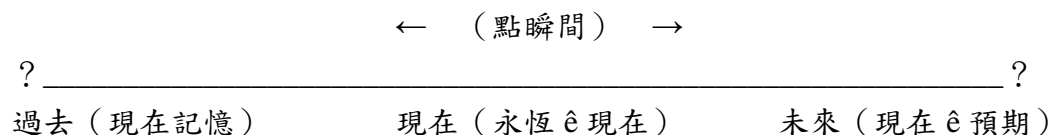
六·四·四·一 咱 khah 強調存在主義者 ê 終末觀點。布特曼 tī 下文中對這做十分適當 ê 陳述：

「咱已經看出人無法度回答歷史全貌 ê 意義 chit-ê 問題，因為人 m̄ 是 khiā tī 歷史 ê 外圍。M̄-koh, taⁿ 咱 ē-tàng 講：歷史中 ê 意義總是存在 tī 現在，當基督信仰確認現在為終末 ê 現在 ê 時，歷史 ê 意義就有實現。Hiah-ê 人埋怨講：『我無法度看出歷史中 ê 意義，因為 án-ne, 我 ê 性命交織 tī 一歷史中 mā 是無意義 ê』。In 會被苦勸講：『M̄-thang 就你個人 ê 周圍來考察宇宙 ê 歷史，你一定 tiòh 考察你家己 ê 個人歷史。歷史中 ê 意義，總是存在 tī 你 ê 現在，你無法度以旁觀者 ê 身分去看它，kan-taⁿ ē-tàng tī 你負責任 ê 選擇中去看它。每一時刻 lóng 有可能成做終末時刻，你一定 tiòh 喚醒它』(Bultmann, History and Eschatology, pp.154~155)。

咱 iáu koh khah 需要強調布特曼下述 ê 話：「歷史中 ê 意義總是存在 tī 現在....」。Chiah-ê 話是今 á 日咱每工生活 tī 核子毀滅威脅下，瞭解終末論意義 ê 鎖匙。對咱來講，終末論 ê 意思就是今 á 日做選擇，來方便防止明日 ê 核子毀滅。Kan-taⁿ 求助宇宙史，是無負責任 ê 態度；kan-taⁿ 訴諸 (sò-chu) 個人 ê 歷史，tòh 是負擔人所無法度承擔 ê 擔 (tàⁿ)。所以每一個人 ê 個人歷史構成做宇宙 ê 歷史，chit 兩種歷史實際上交織 tī 存在 ê 片刻。基督論就 án-ne 專心斟酌 tī 聖經 ê 教示：「若未流血，就 án-ne, 罪 bē-tàng 洗清」。咱對基督 tī 十字架頂 ê 工作 ê 神學理解，實際上是 teh 指基督為世人所有 ê 罪一 pái 而且永遠流出祂 ê 寶血。Chit 種渴求除去像講核子毀滅 ê 需要卻欠缺神學上 ê 適切 (sek-chhiat) 性，若是咱無 kā 家己對終末論 ê 討論適用 tī 特別狀況，譬如核子毀滅(其它如生態學、人口控制)，就 án-ne, 所有神學 ê 討論 lóng 是無意義 ê。這 tòh 是咱 ê 存在實況，咱對永生 ê

ng 望 mā 會因為輻射性破病 soah 迅速轉變成做永恆死亡 ê 幽靈。若是聖經、基督論、存在主義、終末論到未來有指示啥物意義，就 án-ne，它 ê 意義 tòh 是 tī 咱 ê 現在中，咱一定 tiòh 拯救咱 ê 未來。實際上，這 tòh 是終末論所 beh 講 ê，mā 是真正有意義 ê 解釋學所 beh 表現 ê。神學家已經 siuⁿ 久無 kah 咱今 á 日 ê 世界緊急狀況有所接觸 à。Tú 當希特勒 tī 瓦斯室裡 thài 死千千萬萬 ê 猶太人，原子彈 koh 落 tī 廣島 kah 長崎 ê 時，神學家卻 iáu 繼續 teh 辯論終末論究竟是實現 ê á 是辯證 ê，牧師卻繼續 teh 講道講：未來審判日子來到 ê 時，所有歷史上 ê 罪人會得 tiòh in 應得 ê 懲罰，基督徒就 án-ne 會全部進入某一個遠離 chit 世間 kah 伊所有問題 ê 天堂中。解釋學 ê 任務便是 beh 糾正 chit-ê 情勢。除非咱 ē-tàng 以存在 ê 立場去理解今 á 日教會所傳 ê 耶穌信息，若無，chit-ê 信息對咱全無意義。同時，tú 親像新解釋學派神學家所指出 ê，咱一定 tiòh 瞭解：傳統乃是釘根 tī 歷史中，耶穌所傳 ê 信息就 án-ne 是來自一個特定 ê 歷史 kah 文化環境中，咱 ê 歷史 kah 文化環境卻 kah chit-ê 信息 ê 環境有差別。當咱論到終末論 ê 困難領域 ê 時，chit 點特別真確。終末論對今 á 日 ê 咱 kah 對耶穌來講，絕對無法度有仝一個意義。所以排 tī 今 á 日教會面前 ê 解釋學問題 tòh 是：「終末論 tī 今 á 日咱 ê 獨有特殊歷史 kah 文化環境中，對咱究竟是 teh 指啥物？」新解釋學派神學家所強調 ê 宇宙歷史，結合布特曼存在主義概念 ê 個人歷史，chiah ē-tàng 為咱 chit-ê 時代提供建立有意義 ê 終末論結構。

六·四·四·二 另外一位存在主義取向 ê 神學家（真 chē 新解釋學家 kah-ná 有排斥伊 ê 傾向）tòh 是保羅·田立克。田立克 bat 講過伊 m̄ 相信 hit 種按字意來瞭解 ê 終末論，mā m̄ 相信傳統上正統派基督教所教示 ê 死後性命。M̄-koh，伊卻有發表一個十分吸引人興趣 ê 觀念，伊 kā 它稱做「永恆 ê 現在」（the eternal now）。這 tòh 是意思有三種 ê 時序（temporality）：過去、現在 kah 將來，m̄-koh，咱卻 kan-taⁿ 是生活 tī 一個點瞬間（point-instant），mā tòh 是目前 á 是現在。過去是由咱現在 ê 種種記憶所構成，未來則由咱現在 ê 預想所組成。咱真正擁有 ê 是現在。這 tòh 是一定 tiòh 做選擇 ê 時刻；咱 ē-tàng 記 tiâu 過去 ê 選擇，mā ē-tàng 預想未來 ê 選擇，m̄-koh，選擇是現在做 ê。所以現在乃是咱無論啥物時啥物所在，lóng tī 一個特定 ê 點瞬間頂面，它 ê 意思 tòh 是永恆。講 tiòh 死後 ê 性命，田氏認為這是現在對將來 ê 預想；kan-taⁿ tī 咱永恆 ê 現在達到時間上 hit-ê 點瞬間頂面，咱才能明瞭。Tī chia 圖解如下：



今 á 日下晡一點四十五分咱有一個永恆 ê 現在，它 teh beh tī 下晡一點四十六分改變做仝款 ê hit-ê 點瞬間，一點四十五分會成做過去，一點四十七分就 án-ne 成做未來。所以永恆 ê 現在 teh 順時間線 chhu 過去，ná 親像毛線 tī 滑尺頂面 chhu

過一樣。當然，永恆 ê 現在只有朝 òng 一個方向—未來—chhu 去（除非人類 tī 將來某一個時 chūn 發現時間旅行 ê 方法）。這當然是存在主義者對終末論 ê 詮釋，m̄-koh，對咱 chit-ê 時代 ê 大多數人來講，卻是比假設一個遙遠 ê 未來所發生偉大 koh 榮耀 ê koh 再臨到 koh khah 有意義。Koh 再臨到對咱永恆 ê chit 時 chit 所在 ê 日常存在無要緊。就咱自身來講，hō 歷史 ê 意義乃是發生 tī 現在 ê。所以，耶穌所講 ê 「天國近了」受託以新 ê 意義—咱 tī-chia、tī chit 所在去瞭解它；它 m̄ 是等待它 ê 時間屆滿時 ê 將來 ê t̄ai-chì。所以，chit 種存在主義 ê 解釋，kā 終末論 t̄ui 未來中抽出來 khng tī 現在裡，因為只有 tī 現在，它 chiah ē-tàng 對咱 ê 特殊情況產生意義。M̄-koh，因為過去有 hō 咱現在，所以它並無否認過去；因為未來臨到咱中間 ê 時，咱 chiah ē-tàng khiā tī 永恆 ê 現在頂面，所以它 mā 無否認未來。