

七·二 美國保守派解釋學所用 ê 標準教科書，久長以來 lóng 是泰利(Milton S. Terry) 寫 ê 「聖經解釋學：新舊約詮釋論說」(Biblical Hermeneutics: A Treatise On the Interpretation of the Old and New Testament)，首版 tī 1883 年印行，koh tī 1890 年、1911 年、1952 年 kah 無久以前 koh 再版。最近幾年來，有一種傾向是 kā 解釋學一詞貶抑(ah)做副題，就 ná 下述標準著作所顯示 ê。蘭姆(Bernard Ramm) ê 「基督教聖經詮釋：新教保守派解釋學教本」(Protestant biblical Interpretation: A Textbook of Hermeneutics for Conservative Protestants(Boston: W.A. Wilde, 1950, rev. Ed. 1956) 以及柏賀夫(Louis Berkhof) ê 「聖經解釋原則：聖經解釋學」(Principles of Biblical Interpretation: Sacred Hermeneutics, (Grand Rapids: Baker, 1950, second ed. 1952)，此二冊 lóng 已譯做華語。泰利所著之冊 ê koh 再版，而且 iáu tī 使用中 ê 事實，kā 咱講有關保守派對解釋學之理解 ê 重要 tāi-chì—in 偏向 tī 排斥以歷史批判 ê 方法詮釋聖經。所以 in ē-tàng kā 一本 1883 年首版 ê 著作作用做教科書。Chit 種排斥歷史批判方法 ê 舉動，伊 ê 理由在 tī 保守派堅持認為聖經是 hiah-ê 受上帝默示 ê 人所寫出 ê 上帝之道，因為 án-ne，soah ē-tàng 免除錯誤，保守派並以之作為伊 ê 基本 ê 解釋學原則之一。所以，非常「客觀」ê 歷史批判方法就 tī 問題之外，因為聖經並 m̄ 是 kan-taⁿ 是另外一本 thang 用人 ê 標準去斷定 ê 普通書籍，卻是 ē-tàng 判斷人 ê 標準之上帝 ê 道。保守派改革宗學者范提爾(Cornelius Van Til) tī 下述 ê 話中說明 chit-ê 立場：「Tú 親像柏庫沃爾(Berkouwer) 早年 ê 極好看法，認為傳統改革宗是 tùi 聖經『無問題』 chit-ê 性質 ê 觀念開始，in 看聖經是 kui 個宇宙所有 tāi-chì 事實 ê 詮釋。我 bat 想 beh 表達 chit-ê 全款 ê 觀念，講所有科學 kah 歷史 ê 事實，對基督徒來講，一定 tiòh 根據『聖經傳述』(the story of Scripture) ê 「亮光」去看，非基督徒就 án-ne 根據伊家已所假設已經 thang 瞭解 ê 自我意識，以及已經 thang 瞭解 ê 科學 kah 歷史發見之方法 ê 『亮光』去看『聖經傳述』。適當有用 ê 辯護，應該堅持主張：只有藉 tiòh 單純 ê 聖經歷史神學，才能從事無論是『自然科學』á 是『歷史』ê 考查。」(Van Til, The New Synthesis Theology of the Netherlands, P.82)。

范提爾 koh 續落來斷言「聖經傳述」(verhaal) 所講 ê 時空宇宙 ê tāi-chì 事實是真實 ê，叛教者所講 ê 就 án-ne 非真實」(Van Til, The New Synthesis Theology of the Netherlands, P. 82)。所以大部分來講，保守派 kā 聖經看做是無問題 ê，tī 確實有問題 ê 所在(若是 chiah-ê 有問題 ê 神學家承認 chiah-ê 問題)，就 án-ne 新教保守派就表現出下底 ê 態度：「所以，tī 遭遇問題 ê 時 ài 有耐心並且謹慎，信任 koh khah 進一步 ê 探討 kah 察考 teh beh tī 方向上對證據有所斟酌」(Ramm, Protestant Biblical Interpretation, P. 51)