

七·三 保守派立場之另外一個非常有關聯的預設是，接受聖經經節的字面意義，除非聖經清楚另外有所指。蘭姆替「字面」一詞有下 án-ne 的定義：「字詞的字面意義是 teh 指習慣上被社會所認定之指意 (designation)」(Ramm, Protestant Biblical Interpretation, P.64)。字面一詞的意義 kah 伊的聖經詮釋上的應用，最近成做保守派嚴重分裂的原因。有 kóa 人(特別是像范提爾，kah 其他 kah 改革宗傳統 kah 機構，如費城之威斯敏斯特神學院、密西西比洲傑克生改革宗神學院等有關之人)採取嚴格之立場，主張聖經一定 tiòh 就伊之所寫之，按字面意義詮釋。瑞士拉伯利團契之篩弗 (Francis Schaeffer) 特別強調 chit 點，並說明準講是創世記第一章到第十一章，mā 一定 tiòh 看做真實之時空系列事件 kā 伊詮釋。M̄-koh，有 kóa 人之立場就 án-ne khah 有彈性 (包括巴沙迪納富勒神學院 kah 荷蘭阿姆斯特丹自由大學之教授們)，chiah-ê 人 kā 歷史 kah 文化境況 mā 列入考慮之內。Chit 種分裂 koh khah 因為林賽爾 (Harold Lindsell) 所出版之「為聖經爭戰」(The Battle for the Bible, Grand Rapids: Zondervan, 1976) 一書而加入。林賽爾是美南浸信會信徒，mā 是目前「今日基督教」(Christianity Today) 之編輯，伊主張福音保守派之定義之判斷，tiòh 看伊是 m̄ 是接受按字意詮釋聖經，並相信聖經絕對無謬說。另外一方面之爭辯就 án-ne 來自富勒神學院之傑威特教授 (Prof. Paul K. Jewett)，伊重視聖經之情境，因為 án-ne 肯定保羅命令婦女應該 tī 教會中保持沉默之勸誡，今日對咱是無效之，因為咱所 khiā 之文化情境 kah 保羅所 khiā 之文化情境已經大無相全。顯然，富勒神學院所發生之 tai-chì，tòh 是歷史批判法之成果開始 tī 保守派中帶有影響力，縱然 chit 種全款之影響是 tī 大教派神學院如普林斯頓、匹茲堡 kah 舊金山了後真 chē 年。阮認為歷史批判法之影響力會繼續，嚴格之保守立場最後轉變成做 koh khah 具彈性之聖經觀，因為 chit 種狹之字面觀點實在無法度 kah in 近年來所揭露之事實一致。

聖神感應說、無謬說 kah 權威說

七·四 頭前之討論為咱提供對聖神感應說、無謬說 kah 權威說等問題 kā 它探討之台階，因為 chiah-ê lóng 是新教保守派十分重視之概念。準講保守派 tī 字意詮釋之問題頂面可能分裂，in 卻 lóng 會同意「聖經之神聖感應說乃是歷史上新教解釋學 kah 註經學之基礎」，而「歷史上有名之新教詮釋家 thang kah 所有形式之聖經理性論者，如改革派猶大教、宗教自由主義、新正統學派、kah 世俗聖經批判學派等並駕齊驅」(Ramm, Protestant Biblical Interpretation, pp.48,49)。聖經靈感說 kah 由此衍生之聖經無謬說 kah 權威說，tú 好是新教保守派立場之基本假定 kah 預設。保守派立場就會 tī chit 點上立見分曉。因為 án-ne，任何 kā chit 一項預設帶入去爭辯之舉動，lóng 是保守派學者所排斥。基於 chit-ê 理由，保守派之機構 kah 期刊(如 Journal of the Evangelical theological Society) 通常會要求 hiah-ê kah in 有關係之人簽署一項教理性之陳述，來方便確定 in tī chit 一基本假設上之信仰。同時 mā 是基於 chit-ê 理由，hō 保守派 tī 反對理性主義 kah「客觀之」歷史批

判法上聯合一致。就 chit 件事本身來講，實在是「先決條件」kah「事先瞭解」ê 重要性 ê siōng 好說明。事先 ê 瞭解 hō 個人對解釋學 ê 探討方法、詮釋等有某種色彩，繼續 koh mā 影響伊 tùi 詮釋而產生 ê 神學。這是保守派立場實際發生 ê 情形，保守派 koh khah 願意承認 chit-ê 成見。的確，in 抗辯講，只有先接受聖經是既無錯誤 koh 有權威 ê 上帝之道 ê 啟示，chiah 有可能得 tiōh 正確 ê 聖經詮釋。